

Załącznik nr 2 do uchwały nr 6/XXIV/2024 Rady Naukowej Narodowego Centrum Badań Jądrowych z dnia 10.04.2024 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego w Narodowym Centrum Badań Jądrowych

ZASADY POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO W NARODOWYM CENTRUM BADAŃ JĄDROWYCH

I POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Narodowym Centrum Badań Jądrowych (NCBJ) prowadzi się na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:

- 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. 2023 poz. 742 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”;
- 2) Statutu NCBJ;
- 3) Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w NCBJ, zwanych dalej „Zasadami”;
- 4) odpowiednio stosowanych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2023 poz. 775 z późn. zm.), zwanego dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego”.

§ 2

Użyte w Zasadach określenia oznaczają:

- 1) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej;
- 2) NCBJ – Narodowe Centrum Badań Jądrowych;
- 3) kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 4) Przewodniczący Rady – przewodniczący lub przewodnicząca Rady Naukowej NCBJ;
- 5) Sekretariat Rady – sekretariat Rady Naukowej NCBJ;
- 6) Rada Naukowa – Rada Naukowa NCBJ;
- 7) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
- 8) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

§ 3

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, w której NCBJ ma prawo nadawania stopnia doktora habilitowanego.

2. Stopień doktora habilitowanego nadaje Rada Naukowa NCBJ.

§ 4

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie

- sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, lub
- b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne.
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
- 2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2), może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem kandydata.
 - 3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 5

- 1. Uchwały Rady Naukowej, o których mowa w Zasadach, podpisuje w jej imieniu Przewodniczący Rady.
- 2. Przewodniczący Rady może na piśmie upoważnić do podpisywania uchwał Rady Naukowej zastępcę Przewodniczącego Rady, z wyłączeniem uchwał o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 6

Kandydat ma prawo wglądu w akta własnej sprawy, w tym do protokołów i uchwał, oraz do odtworzenia nagrania kolokwium habilitacyjnego, o którym mowa w Zasadach, przez czas jego przechowywania określony w § 13 ust. 6.

II WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 7

- 1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek kandydata składany do Rady Naukowej za pośrednictwem RDN, z zastrzeżeniem art. 221 ust. 13 oraz art. 224 ust. 2 Ustawy.
- 2. Wniosek powinien spełniać wymagania RDN stawiane wnioskowi habilitacyjnemu, opublikowane w BIP RDN. Do wniosku kandydat dołącza:
 - 1) dane wnioskodawcy;
 - 2) oryginał lub odpis dyplomu potwierdzającego nadanie stopnia doktora, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1);
 - 3) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej;
 - 4) wykaz osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym – egzemplarze lub kopie publikacji, o których mowa w § 4 ust. 1

- pkt 2)a) i 2)b), lub opis zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2) lit. 2)c);
- 5) podpisane przez siebie oświadczenie, że informacje zawarte w opisie kariery zawodowej są prawdziwe oraz że kandydat jest świadomy, iż podanie fałszywych informacji stanowi podstawę unieważnienia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 6) dowód opłaty, o której mowa w § 20.

3. Dokumenty, o których mowa w ust. 2 pkt 1) – 4), powinny spełniać wymagania RDN wymienione w jej BIP.

4. Kandydat może dołączyć do wniosku także inne niż wskazane w ust. 2 materiały istotne dla oceny spełnienia przesłanek, o których mowa w § 4 ust. 1.

5. Członek Komisji Habilitacyjnej, za pośrednictwem przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej, może zwrócić się do kandydata o udzielenie w terminie 14 dni wyjaśnień w związku z informacjami zawartymi we wniosku.

§ 8

1. Sekretariat Rady po otrzymaniu kompletnego wniosku, o którym mowa w § 7 ust. 1, niezwłocznie udostępnia na stronie Rady Naukowej kopię elektroniczną przekazanego wniosku.

2. Rada Naukowa w terminie czterech tygodni od dnia otrzymania wniosku od RDN podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy uchwała o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrocie wniosku do RDN. Uchwała, o której mowa w zdaniu poprzednim, zawiera uzasadnienie.

3. Jeżeli wniosek, o którym mowa w ust. 1 został do Rady skierowany przez RDN, po tym, jak wniosek wrócił do niej z powodu odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez radę naukową innego podmiotu uprawnionego do nadawania stopnia doktora habilitowanego, Rada Naukowa wszczyna postępowanie habilitacyjne, którego dotyczy wniosek, a ust. 2 zdanie 2 nie stosuje się.

§ 9

1. Kandydat może na piśmie wycofać wniosek w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Oświadczenie woli o wycofaniu wniosku kieruje się do Rady Naukowej NCBJ.

2. W przypadku wycofania wniosku, o którym mowa w ust. 1, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę Sekretariat Rady doręcza RDN.

II. KOMISJA HABILITACYJNA

§ 10

1. RDN wyznacza czterech członków Komisji Habilitacyjnej, w tym przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej i trzech recenzentów.

2. Rada Naukowa w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji Habilitacyjnej, o których mowa w ust. 1, powołuje Komisję Habilitacyjną.

3. Komisja Habilitacyjna składa się z:

- 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, o których mowa w ust. 1;
- 2) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w NCBJ, w tym sekretarza Komisji Habilitacyjnej, wybranych przez Radę Naukową;
- 3) recenzenta, niebędącego pracownikiem NCBJ, wyznaczonego przez Radę Naukową.

4. Kandydatów na członków Komisji Habilitacyjnej, o których mowa w ust. 3 pkt 2) i 3), zgłasza Przewodniczący Rady lub co najmniej trzech członków Rady Naukowej. Rada Naukowa wybiera członków Komisji Habilitacyjnej bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania.

5. Do głosowania, o którym mowa w ust. 4, uprawnieni są członkowie Rady mający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

6. Sekretariat Rady zapewnia infrastrukturę i obsługę administracyjną Komisji Habilitacyjnej.

7. Sekretariat Rady niezwłocznie udostępnia członkom Komisji Habilitacyjnej wnioski wraz z załącznikami w formie kopii elektronicznej oraz informuje o treści Zasad.

8. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej organizuje działalność Komisji Habilitacyjnej.

§ 11

1. Rada Naukowa proponuje i w głosowaniu tajnym wybiera recenzenta spośród osób niebędących pracownikami NCBJ, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, które wyróżniają się uznanym krajowym lub międzynarodowym dorobkiem naukowym, w szczególności w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem na recenzenta kierowały projektami badawczymi, publikowały wyniki własnych badań naukowych w recenzowanych czasopismach i wydawnictwach naukowych o uznanej renomie lub współpracowały z przedstawicielami innych ośrodków naukowych.

2. Przy wyznaczeniu recenzenta uwzględnia się specjalizację naukową odpowiadającą zakresowi zagadnień związanych z osiągnięciami naukowymi kandydata wskazanymi w wykazie, o którym mowa w § 7 ust. 1.2 pkt 4).

3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami naukowymi kandydata wskazanymi w wykazie, o którym mowa w § 7 ust. 1.2 pkt 4).

4. Członkiem Komisji Habilitacyjnej, w tym recenzentem, nie może być osoba, w stosunku do której mogą istnieć uzasadnione wątpliwości co do zachowania rzetelności, bezstronności lub obiektywności przy sporządzaniu przez nią recenzji. W szczególności, recenzentem nie może być osoba, która:

- 1) w okresie ostatnich pięciu lat dwukrotnie nie dochowała terminu sporządzenia recenzji, o którym mowa w § 12 ust. 1)2;
- 2) była promotorem lub promotorem pomocniczym rozprawy doktorskiej kandydata.

5. Osoba, której zaproponowano członkostwo w Komisji Habilitacyjnej, w tym funkcję recenzenta, winna odmówić powołania na członka Komisji, jeżeli wie o okolicznościach, o których mowa w ust. 4.

§ 12

1. NCBJ zawiera z recenzentem umowę o sporządzenie recenzji.

2. Recenzent w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia mu wniosku, o którym mowa w § 7 ust. 1.1, sporządza na piśmie recenzję, a następnie niezwłocznie dostarcza ją Przewodniczącemu Rady. Sekretariat Rady przekazuje ją Komisji Habilitacyjnej. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2), oraz jednoznaczną, pozytywną albo negatywną konkluzję oceny.

3. W przypadku uchybienia przez recenzenta terminowi, o którym mowa w ust. 2, Przewodniczący Rady wzywa go do niezwłocznego, nie dalej niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania, przekazania recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy o sporządzenie recenzji z winy recenzenta. Przewodniczący Rady informuje RDN o przekroczeniu przez recenzenta terminu, o którym mowa w ust. 2.

4. W przypadku, gdy przekazana recenzja nie zawiera uzasadnionej oceny lub konkluzji, o której mowa w ust. 2, Przewodniczący Rady zwraca się do recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie.

5. Po otrzymaniu wszystkich recenzji Sekretariat Rady przekazuje je niezwłocznie Komisji Habilitacyjnej i kandydatowi.

IV KOLOKWIUM HABILITACYJNE

§ 13

1. Po otrzymaniu wszystkich recenzji, Komisja Habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych kandydata. Kolokwium ma charakter publiczny, z wyjątkiem osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej, po uprzednim ostrzeżeniu, może nakazać opuszczenie kolokwium osobie, która zakłóca jego przebieg.

2. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, gdy co najmniej dwie recenzje są negatywne. W takim przypadku Komisja występuje do Rady Naukowej NCBJ z wnioskiem o odmowę nadania stopnia doktora habilitowanego.

3. Komisja Habilitacyjna po uzgodnieniu z kandydatem, określa termin, miejsce oraz sposób przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, co najmniej 14 dni przed jego terminem, uwzględniając § 15 ust. 5, NCBJ zamieszcza informacje o terminie i miejscu kolokwium habilitacyjnego w BIP NCBJ.

4. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w NCBJ, z zastrzeżeniem ust. 8, w obecności co najmniej przewodniczącego i sekretarza Komisji Habilitacyjnej oraz dwóch recenzentów.

5. Kolokwium habilitacyjne jest protokołowane przez sekretarza Komisji Habilitacyjnej. Protokół podpisują przewodniczący i sekretarz Komisji Habilitacyjnej. Po sporządzeniu protokołu członkowie Komisji Habilitacyjnej lub kandydat mogą na piśmie zgłosić do niego zastrzeżenia.

6. Na pisemny wniosek kandydata, zgłoszony nie później niż 7 dni przed terminem kolokwium habilitacyjnego, albo na potrzebę przygotowania protokołu, przebieg kolokwium habilitacyjnego może być nagrywany. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej przekazuje nagranie Przewodniczącemu Rady. Sekretariat Rady przechowuje nagranie nie krócej niż trzy miesiące od daty kolokwium habilitacyjnego, jednak nie dłużej niż rok.

7. W razie potrzeby, kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone w trybie hybrydowym lub zdalnym, zapewniającym:

- 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad cyberbezpieczeństwa.

8. O przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w trybie określonym w ust. 7 postanawia Komisja Habilitacyjna w porozumieniu z Przewodniczącym Rady, po uzyskaniu zgody kandydata.

9. Kolokwium habilitacyjne prowadzone w trybie zdalnym jest nagrywane, zgodnie z ust. 7.

10. Możliwość udziału zdalnego w kolokwium prowadzonym w trybie hybrydowym nie dotyczy przewodniczącego i sekretarza Komisji Habilitacyjnej.

11. Członkowie Komisji Habilitacyjnej, którzy w kolokwium habilitacyjnym biorą udział w trybie hybrydowym lub zdalnym, są obowiązani w jego trakcie mieć włączoną kamerę oraz, na prośbę przewodniczącego, mikrofon.

12. Udział w trybie hybrydowym odnotowuje się w protokole i potwierdza się, wykonując zrzut ekranu zawierający zdjęcie wszystkich osób uczestniczących w tym trybie.

§ 14

1. Kolokwium habilitacyjne składa się z trzech części:

- 1) najpierw habilitant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe oraz wskazuje, jaki wnoszą one wkład w rozwój nauki;
- 2) następnie członkowie Komisji prowadzą z habilitantem rozmowę na temat jego osiągnięć naukowych;
- 3) po zakończeniu rozmowy z Komisją, habilitant odpowiada na pytania zadawane przez pozostałych uczestników kolokwium; prawo zadania pytania ma każdy uczestnik kolokwium.

2. Po zakończeniu publicznego kolokwium, przewodniczący Komisji Habilitacyjnej zarządza naradę, w której biorą udział wyłącznie członkowie Komisji.

§ 15

1. Komisja Habilitacyjna, w obecności co najmniej przewodniczącego i sekretarza Komisji Habilitacyjnej oraz dwóch recenzentów, odbywa posiedzenie, na którym podejmuje w głosowaniu jawnym uchwałę zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek kandydata Komisja Habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. W przypadku, gdy uchwała w sprawie wyrażenia opinii pozytywnej nie uzyska zwykłej większości głosów, uznaje się, że Komisja Habilitacyjna podjęła uchwałę o wyrażeniu opinii negatywnej.

2. Komisja Habilitacyjna może postanowić o połączeniu posiedzenia, o którym mowa w ust. 1, z naradą, o której mowa w § 14 ust. 2.

3. W przypadku, gdy – na podstawie wszystkich pozytywnych recenzji i kolokwium – Komisja uzna osiągnięcie naukowe kandydata, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2), za wybitny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, Komisja Habilitacyjna może wystąpić do Rady Naukowej z uzasadnionym wnioskiem o wyróżnienie osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego. Wystąpienie wymaga minimum 4 głosów członków Komisji Habilitacyjnej.

4. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 1, może odbywać się w trybie hybrydowym lub zdalnym przy wykorzystaniu narzędzi technicznych umożliwiających jego prowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu.

5. Uchwałę, o której mowa w ust. 1, Komisja Habilitacyjna podejmuje nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia udostępnienia w BIP NCBJ informacji, o których mowa w § 19 ust. 1 lit. 1.a)–1.c).

6. Komisja Habilitacyjna w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie Naukowej uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem, oraz dokumentację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

7. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 1, jest protokołowane przez sekretarza Komisji Habilitacyjnej. W przypadku głosowania jawnego, w protokole umieszcza się głosy oddane przez poszczególnych członków Komisji Habilitacyjnej. Protokół podpisuje sekretarz Komisji Habilitacyjnej w porozumieniu z przewodniczącym Komisji Habilitacyjnej. Po sporządzeniu protokołu członkowie Komisji Habilitacyjnej lub kandydat mogą w terminie trzech dni od daty udostępnienia zgłosić na piśmie zastrzeżenia do protokołu.

8. Uchwały Komisji Habilitacyjnej podpisuje w jej imieniu przewodniczący Komisji Habilitacyjnej.

§ 16

1. Opinia, o której mowa w § 15 ust. 1, może być pozytywna albo negatywna. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.

2. Uzasadnienie opinii, o której mowa w ust. 1, zawiera w szczególności wskazanie przyczyn, z powodu których Komisja Habilitacyjna przyjęła określoną ocenę spełnienia przez kandydata każdej z przesłanek nadania stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w § 4 ust. 1. Uzasadnienie uzgadniają członkowie Komisji Habilitacyjnej.

3. Kandydat może przedstawić na piśmie Radzie Naukowej swoje stanowisko w przedmiocie opinii, o której mowa w ust. 1.

§ 17

1. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej, sekretarz Komisji Habilitacyjnej lub w uzasadnionych przypadkach inny jej członek przedstawia Radzie Naukowej przebieg postępowania habilitacyjnego.

2. Przewodniczący Rady zaprasza członków Komisji Habilitacyjnej na posiedzenie Rady Naukowej, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

3. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 15 ust. 1, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, Rada Naukowa podejmuje decyzję w formie uchwały w przedmiocie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy jego nadania,

a następnie niezwłocznie doręcza ją kandydatowi. Podjęcie tej uchwały następuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania. W głosowaniu biorą udział wyłącznie osoby zajmujące stanowisko profesora, profesora NCBJ lub mające stopień doktora habilitowanego. Członkowie Komisji Habilitacyjnej nie głosują.

4. W przypadku, gdy uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Rada Naukowa odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w § 15 ust. 1, jest negatywna.

5. Uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego zaopatruje się w uzasadnienie, zawierające w szczególności wskazanie przyczyn, z powodu których Rada Naukowa przyjęła określoną ocenę spełnienia przez kandydata każdej z przesłanek nadania stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w § 4 ust. 1. Uzasadnienie zawiera dodatkowo odniesienie się do stanowiska kandydata w przedmiocie opinii Komisji Habilitacyjnej, o ile zostało przez niego przedstawione, zgodnie z § 16 ust. 3.

6. Na wniosek Komisji Habilitacyjnej, o którym mowa w § 15 ust. 3, Rada Naukowa bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania, może podjąć uchwałę o wyróżnieniu osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 18

1. Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej.

2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia uchwały z uzasadnieniem.

3. Rada Naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania. Rada Naukowa może uprzednio zwrócić się o zajęcie stanowiska przez Komisję Habilitacyjną.

§ 19

1. NCBJ udostępnia w swoim BIP niezwłocznie po ich otrzymaniu:

- a) wniosek kandydata, bez załączników, o których mowa w § 7 ust. 1.2 i 4;
- b) informację o składzie Komisji Habilitacyjnej;
- c) komplet recenzji;
- d) uchwałę Komisji Habilitacyjnej zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- e) uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania bądź uchwałę o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

2. Wniosek kandydata, informację o składzie Komisji Habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on.

V OPŁATA ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 20

1. Za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego kandydat uiszcza opłatę, której wysokość wynosi trzyipółkrotność minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy, zaokrągloną w dół do pełnych złotych.

2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor NCBJ na pisemny wniosek kandydata może zwolnić go z obowiązku wniesienia całości lub części opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, uwzględniając w szczególności sytuację materialną kandydata lub jego wkład w rozwój NCBJ.

3. W przypadku podjęcia przez Radę Naukową uchwały o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrocie wniosku do RDN, opłata podlega zwrotowi z potrąceniem w wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy, zaokrąglonego w dół do pełnych złotych.

4. Opłaty, o której mowa w ust. 1, nie pobiera się od pracowników NCBJ.

VI POSTĘPOWANIA HABILITACYJNE WSZCZĘTE PRZED DNIEM WEJŚCIA W ŻYCIE UCHWAŁY

§ 21

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów Ustawy, z tym że:

1) w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w:

a) art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a Ustawy, zalicza się także artykuły naukowe opublikowane:

– w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

– przed dniem 1 stycznia 2019 r. – w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów,

b) art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. b oraz art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a Ustawy, zalicza się także monografie naukowe wydane przez:

– wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

– jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.

- 2) w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego do osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b Ustawy, zalicza się także artykuły naukowe opublikowane:
- a) w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. – w czasopiśmie naukowym, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów.

§ 22

1. Niezakończone postępowania habilitacyjne, wszczęte przed 1 maja 2024 r. prowadzi się według zasad obowiązujących w dniu wszczęcia. W szczególności:

- 1) Postępowanie wszczęte do dnia 30 września 2023 r. prowadzi się w sposób określony w uchwale nr 7/XXV/2021 „Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w narodowym centrum badań jądrowych” (Protokół z XXV posiedzenia Rady Naukowej X kadencji z dnia 30.06.2021).
- 2) Postępowania wszczęte między 1 października 2023 r. a 30 kwietnia 2024 r. prowadzi się w sposób określony w dokumencie „Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Narodowym Centrum Badań Jądrowych” (załącznik nr 2 do Uchwały Rady Naukowej NCBJ nr 3/XVIII/2023; protokół z XVIII posiedzenia Rady Naukowej XI kadencji z dnia 26.09.2023 r.).

2. W postępowaniach habilitacyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie uchwały:

- 1) zachowują moc czynności dokonane zgodnie z zasadami dotychczasowymi;
- 2) zachowuje ważność dokumentacja wytworzona w toku dotychczasowych czynności, w szczególności wnioski, recenzje i protokoły.

3. W postępowaniach habilitacyjnych wszczętych przed 1 października 2023 r., można, uchwałą Komisji Habilitacyjnej, odstąpić od przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego.

VII UCHWAŁA O NIEWAŻNOŚCI NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 23

1. Jeżeli do Rady Naukowej wpłynie uprawdopodobniony wniosek o uznanie, że osoba, która uzyskała stopień doktora habilitowanego nadany przez Radę Naukową, przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego lub przedstawiła osiągnięcie naukowe

zawierające świadome fałszerstwo wyników badań naukowych, Rada wszczyna procedurę badającą uzasadnienie decyzji o nadaniu tego stopnia.

2. Rada powołuje Komisję Nadzwyczajną do zbadania tego podejrzenia. Komisja składa się z nie mniej niż trzech i nie więcej niż pięciu członków Rady, którzy nie byli członkami Komisji Habilitacyjnej w odpowiednim postępowaniu. Przewodniczącego Komisji wyznacza przewodniczący Rady.

3. Komisja w ciągu 3 miesięcy przygotowuje sprawozdanie, w którym przedstawia wniosek dotyczący oryginalności dorobku habilitacyjnego. Komisja może powoływać ekspertów także spoza NCBJ.

4. Po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji, Rada może, bezwzględną większością głosów, podjąć uchwałę o nieważności nadania stopnia. W tym przypadku, Przewodniczący Rady niezwłocznie informuje RDN.