

**ZASADY I TRYB POSTĘPOWANIA  
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA  
W NARODOWYM CENTRUM BADAŃ JĄDROWYCH W ŚWIERKU**

**POSTANOWIENIA OGÓLNE**

**§1**

1. Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Narodowym Centrum Badań Jądrowych (NCBJ), zwane dalej Zasadami, określają czynności oraz sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w NCBJ.
2. Narodowe Centrum Badań Jądrowych posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki fizyczne. Uzyskanie stopnia doktora może odbywać się w trzech trybach:
  - 1) w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej,
  - 2) w ramach studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/20,
  - 3) w trybie eksternistycznym.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzi Rada Naukowa NCBJ, decyzje i uchwały w tej sprawie podejmowane są zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym, w którym uczestniczy więcej niż połowa członków Rady posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Głosowanie może się odbywać za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, jeśli tak zadecyduje Przewodniczący Rady.

**KANDYDAT DO STOPNIA DOKTORA**

**§2**

1. Kandydatem do stopnia doktora, zwanym dalej kandydatem, może być osoba, która spełnia następujące wymagania:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub:
    - a) posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
    - b) posiada dyplom, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym,
    - c) w wyjątkowym przypadku, jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, posiadającym najwyższą jakoś osiągnięć naukowych.
  - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK),
    - a) przy czym efekty uczenia się w znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
  - 3) posiada w dorobku co najmniej:

- a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych, albo
- b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw albo jeden rozdział w takiej monografii.

Wyniki zawarte w opublikowanych materiałach są bezpośrednio związane z tematyką planowanego doktoratu.

W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenie opisujące jego wkład w powstanie pracy, oraz opinię kierownika zespołu, w którym pracuje. Za dokumentację o wkładzie kandydata uznawane są również wewnętrzne dokumenty grupy, w której pracuje (np. noty techniczne).

### WYZNACZANIE I ZMIANA PROMOTORA, PROMOTORÓW ALBO PROMOTORA I PROMOTORA POMOCNICZEGO

#### §3

1. Wyznaczanie oraz zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 1, odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
2. Wyznaczanie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 2 i 3, następuje na wniosek złożony przez kandydata, do wniosku musi być dołączona zgoda kandydata na promotora/promotorów i ewentualnie promotora pomocniczego, oraz plan pracy kandydata nad rozprawą doktorską i konspekt rozprawy, a także lista osiągnięć kandydata.
3. Wniosek, o którym mowa w punkcie 2, składany jest do Rady Naukowej.
4. Komisja ds. postępowań w sprawie nadania stopnia doktora po formalnej weryfikacji złożonych dokumentów przedstawia wniosek Radzie Naukowej.
5. Rada Naukowa powołuje promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
6. W razie potrzeby dopuszczalna jest zmiana promotora lub promotora pomocniczego. Decyzję o zmianie promotora lub promotora pomocniczego podejmuje Rada Naukowa na wniosek kandydata lub na wniosek promotora lub promotora pomocniczego, po rozpatrzeniu zasadności.
7. W szczególnych przypadkach wniosek o wyznaczenie innego promotora lub promotora pomocniczego może złożyć Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub Przewodniczący Rady Naukowej.

### WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8 PRK

#### §4

1. Uznaje się, że kandydat, który zakończył kształcenie w Szkole Doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.  
Dyrektor Szkoły Doktorskiej wystawia zaświadczenie będące potwierdzeniem uzyskania 8 PRK, o których mowa w niniejszym ustępie.
2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 2, podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie posiadania określonych efektów

uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w ramach Studium Doktoranckiego, a zaświadczenie wystawia kierownik Studium.

3. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 3, podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK najwcześniej 6 miesięcy przed złożeniem rozprawy doktorskiej.
  - 1) Weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK dokonuje komisja powołana w ramach Szkoły Doktorskiej. Skład komisji ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
  - 2) W skład Komisji, o której mowa w pkt 1, wchodzi co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny naukowej odpowiadającej tematyce planowanej rozprawy doktorskiej. Promotor, promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
  - 3) Z przeprowadzonej weryfikacji Komisja sporządza protokół, oraz wydaje opinię o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
  - 4) Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Informacje o wyniku komisja umieszcza w wystawionym zaświadczeniu.

#### WERYFIKACJA ZNAJOMOŚCI JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO NA POZIOMIE B2

##### §5

1. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Dyplomem spełniającym powyższe wymagania jest dyplom ukończenia studiów na kierunku filologicznym, lingwistyka stosowana lub dyplom ukończenia studiów z wykładowym językiem nowożytnym, w tym dyplom uczelni zagranicznej.
2. W przypadku kandydata, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 2, weryfikacji dokonuje się w drodze egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
3. Egzamin, o którym mowa w ust. 2, przeprowadza komisja powołana przez Komisję ds. postępowań w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek kandydata.
4. W skład komisji, o której mowa w ust. 3, wchodzi co najmniej 3 osoby, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

#### POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

##### §6

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Narodowym Centrum Badań Jądrowych prowadzi się w trzech etapach:

- 1) wszczęcie postępowania, w trybie określonym w §7,
- 2) zasadnicze postępowanie, w trybie określonym w § 8 do 12,
- 3) zakończenie postępowania, w trybie określonym w § 13 i 14.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA  
ORAZ TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§7

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata, spełniającego wymagania wskazane w §2, skierowany do Przewodniczącego Rady Naukowej NCBJ.
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, znajduje się w Załączniku nr 1 do niniejszych Zasad.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:
  - 1) rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych,
  - 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim, w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych,
  - 3) pozytywną opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej,
  - 4) dokument potwierdzający uzyskanie przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
  - 5) wykaz dorobku naukowego,
  - 6) życiorys,
  - 7) oświadczenie o przyjęciu płatności za prowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora, w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym nie będącymi pracownikami NCBJ, Załącznik nr 2,
  - 8) oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach o nadanie stopnia doktora kandydata, wzór w Załączniku nr 3,
  - 9) oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej, wzór w Załączniku nr 4,
  - 10) oryginał lub potwierdzoną przez pracownika administracyjnego NCBJ kserokopię certyfikatu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, lub protokół pozytywnie zdanego egzaminu, o którym mowa w §5.
  - 11) Dokument potwierdzający posiadanie tytułu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego, zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy (do wglądu).
4. Kandydat może przedstawić rozprawę doktorską w języku polskim lub angielskim.
5. W przypadku, gdy kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora, we wcześniejszych postępowaniach o nadanie stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
6. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną, jest sprawdzana i weryfikowana pod względem samodzielności autora w jej przygotowaniu przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
7. W przypadku, gdy kandydat nie spełnia wymagań lub nie przedstawił dokumentów wymienionych w ust. 2, lub rozprawa doktorska nie stanowi samodzielnej pracy kandydata, co zostało wykazane w procedurze określonej w ust. 6, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Na tej podstawie wydawane jest, zgodnie z trybem określonym w Kodeksie Postępowania Administracyjnego, postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

## ZASADNICZE POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

### §8

1. Postępowanie zasadnicze w sprawie nadania stopnia doktora składa się z:
  - 1) dopuszczenia do obrony,
  - 2) egzaminu doktorskiego z przedmiotu podstawowego i dodatkowego,
  - 3) obrony rozprawy doktorskiej.
2. Rada Naukowa, po wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora, powołuje Komisję Doktorską do dokonywania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, zwaną dalej Komisją Doktorską, składającą się z 3 członków Komisji ds. postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, Promotora lub Promotorów, oraz co najmniej 4 pracowników naukowych NCBJ lub członków Rady posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska. W posiedzeniach Komisji Doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, Promotor Pomocniczy. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi również Recenzenci po ich wyborze przez pozostałych członków Komisji.
3. Członkiem Komisji Doktorskiej nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (w tym w szczególności: pokrewieństwo lub powinowactwo, bliska współpraca z kandydatem).
4. Do każdego postępowania o nadanie stopnia doktora powoływana jest odrębna Komisja Doktorska.
5. Komisja Doktorska wybiera w głosowaniu jawnym jednego ze swych członków, aby pełnił funkcję Przewodniczącego. W razie potrzeby komisja może w drodze głosowania zdecydować o zmianie przewodniczącego. Do czasu wyboru Przewodniczącego Komisji Doktorskiej funkcję tę pełni Przewodniczący Komisji ds. postępowań w sprawie nadania stopnia doktora. Przewodniczącym nie może zostać Promotor, Promotor Pomocniczy ani Recenzent.
6. Zakres czynności Komisji Doktorskiej:
  - 1) proponowanie i wybór recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, zgodnie z trybem określonym w §9,
  - 2) decyzja w zakresie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej w trybie określonym w §11,
  - 3) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, w trybie określonym w §12,
  - 4) wydawanie opinii w przedmiocie nadania stopnia,
  - 5) rozpatrzenie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej w trybie określonym w §15,
  - 6) inne, zlecone przez Przewodniczącego Rady Naukowej.
7. Uchwały Komisji Doktorskiej zapadają w drodze głosowania tajnego, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy jej Członków i są podpisywane przez Przewodniczącego. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego.
8. Posiedzenia Komisji Doktorskiej są protokołowane.
9. W razie potrzeby posiedzenia Komisji Doktorskiej (w tym obrona) mogą być organizowane w trybie zdalnym, z użyciem narzędzi zapewniających możliwość rejestracji obrazu i dźwięku oraz tajność głosowań. W przypadku posiedzenia zdalnego do zawiadomienia dołączana jest informacja o sposobie dołączenia do posiedzenia. Wyboru trybu posiedzenia dokonuje przewodniczący Komisji. Członek Komisji jest zobowiązany zachować w tajemnicy dane umożliwiające głosowanie zdalne.

10. W przypadku wyboru przewodniczącego, powołania recenzentów oraz decyzji o dopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej (w przypadku gdy wszystkie trzy recenzje są pozytywne) głosowanie może być przeprowadzone w trybie obiegowym, o ile nikt z członków Komisji Doktorskiej nie wniesie sprzeciwu. Głosowanie powinno być otwarte przez co najmniej jedną dobę.
11. Dopuszczalne jest organizowanie posiedzeń Komisji Doktorskiej w trybie hybrydowym, tj. gdy część członków komisji uczestniczy w posiedzeniu zdalnie. W takim przypadku głosowania tajne odbywają się w trybie zdalnym.
12. Protokoły są podpisywane przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej oraz osobę sporządzającą protokół, jeśli nie był nią Przewodniczący.
13. Obsługę administracyjno-techniczną Komisji Doktorskiej pełni sekretariat Rady Naukowej.

## SPOSÓB WYZNACZANIA RECENZENTÓW, RECENZJE

### §9

1. Propozycje kandydatów na recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora zgłaszają członkowie Komisji Doktorskiej. Kandydatury mogą też być zgłaszane przez członków Rady Naukowej podczas posiedzenia, na którym podejmowana jest uchwała o wszczęciu postępowania, lub później indywidualnie do członków Komisji Doktorskiej.
2. Komisja Doktorska zbiera wszystkie kandydatury i drogą głosowania wyznacza 3 recenzentów. Wymagana jest ustna lub pisemna zgoda kandydata na podjęcie tej funkcji.
3. Przewodniczący Komisji Doktorskiej informuje sekretariat Rady Naukowej o wyznaczonych recenzentach.
4. Recenzentem może być osoba, niebędąca pracownikiem NCBJ, ani instytucji zatrudniającej kandydata, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, będąca specjalistą w zakresie zagadnień naukowych, w których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni, jeśli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (w tym w szczególności: pokrewieństwo lub powinowactwo, bliska współpraca z kandydatem).
7. Z recenzentem zawierana jest umowa o sporządzenie recenzji. Umowę wraz z pracą doktorską sekretariat Rady Naukowej przesyła recenzentom niezwłocznie po otrzymaniu informacji o ich wyznaczeniu.
8. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie do 2 miesięcy od dnia doręczenia dokumentów i rozprawy doktorskiej, oraz przesłanie recenzji w wersji papierowej i elektronicznej do sekretariatu Rady Naukowej.
9. Otrzymane recenzje w formie papierowej i na elektronicznym nośniku danych są przekazywane niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania, Komisji Doktorskiej, celem przygotowania przez nią uchwały w przedmiocie dopuszczenia do obrony doktoratu.

## EGZAMIN DOKTORSKI

### §10

1. Kandydat zdaje egzamin z przedmiotu wiodącego dla dyscypliny, w której złożył rozprawę doktorską. Egzamin odbywa się przed komisją wyznaczoną przez Radę Naukową po wszczęciu procedury w sprawie nadania stopnia doktora.
2. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z przedmiotu podstawowego wchodzi co najmniej 3 pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie, w której prowadzone jest postępowanie doktorskie, oraz promotor i ewentualnie promotor pomocniczy.

## DOPUSZCZENIE DO OBRONY

### §11

1. Komisja Doktorska, po otrzymaniu kompletu recenzji oraz protokołu z egzaminu doktorskiego, podejmuje uchwałę o dopuszczeniu kandydata do obrony doktoratu.
2. Komisja Doktorska może dopuścić do obrony rozprawy doktorskiej kandydata, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
3. W przypadku uchwały o dopuszczeniu do obrony Komisja Doktorska przystępuje do dalszych kroków przygotowania publicznej obrony (jak w ust. 7).
4. W przypadku opinii negatywnej Komisja Doktorska prezentuje swoją uchwałę wraz z uzasadnieniem na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej, oraz przekazuje wszystkie akta sprawy, w tym rozprawę doktorską oraz recenzje, Przewodniczącemu Rady Naukowej. Rada podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia lub odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
5. Uchwała, o której mowa w ust. 4, stanowi podstawę do sporządzenia postanowienia, które podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
6. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony, kandydatowi przysługuje prawo złożenia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej – w terminie 7 dni od dnia doręczenia kandydatowi tego postanowienia.
7. W przypadku dopuszczenia do obrony lub pozytywnego rozpatrzenia zażalenia, o którym mowa w ust. 6, Komisja Doktorska w porozumieniu z promotorem, promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym, recenzentami i kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora wyznacza termin obrony rozprawy doktorskiej, zgodnie z trybem określonym w §12.
8. Informacja o terminie i miejscu obrony zostaje opublikowana na stronie internetowej NCBJ oraz w ogłoszeniach na terenie jednostki co najmniej na 10 dni roboczych przed planowanym terminem obrony.

## OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

### §12

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartej części posiedzenia Komisji Doktorskiej. W posiedzeniu musi uczestniczyć co najmniej połowa osób uprawnionych do głosowania, w tym promotor i co najmniej dwóch recenzentów.

## 2. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej:

- 1) obronę rozprawy doktorskiej prowadzi Przewodniczący Komisji Doktorskiej,
  - 2) promotor prezentuje działalność naukową kandydata,
  - 3) kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej,
  - 4) recenzenci przedstawiają swoje recenzje (w razie nieobecności recenzenta jego recenzję przedstawia osoba wyznaczona przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej),
  - 5) kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach, recenzenci mogą zadawać pytania uzupełniające,
  - 6) Przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos i zadawać pytania wszyscy obecni na posiedzeniu,
  - 7) kandydat odpowiada na zadawane pytania,
  - 8) Przewodniczący Komisji Doktorskiej zamyka dyskusję.
3. Po zakończeniu otwartej części posiedzenia Komisji Doktorskiej, odbywa się część zamknięta. Podczas posiedzenia, w trybie określonym w §8 ust. 5, podejmowana jest uchwała dotycząca wniosku Komisji Doktorskiej do Rady Naukowej w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora. O wyniku obrony rozprawy doktorskiej Przewodniczący Komisji Doktorskiej powiadamia ustnie kandydata oraz osoby uczestniczące w publicznej obronie.
4. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół, który zostaje przekazany wraz z wnioskiem, o którym mowa w ust. 3, oraz wszystkimi aktami sprawy, w tym rozprawą doktorską oraz recenzjami, do sekretariatu Rady Naukowej w terminie 7 dni od dnia obrony.

## ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

### §13

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora kończy się:

- 1) uchwałą o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora,
- 2) umorzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia na pisemny wniosek kandydata, albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa, w drodze postanowienia.

## NADANIE STOPNIA DOKTORA

### §14

1. Przewodniczący Komisji Doktorskiej prezentuje na Radzie Naukowej sprawozdanie z obrony rozprawy doktorskiej i wniosek Komisji w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
3. Uchwała, o której mowa w ust. 2, stanowi podstawę do wydania decyzji administracyjnej o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora, którą podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.

4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej wnoszone za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

## WYRÓŻNIENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

### §15

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić:
  - 1) Recenzent w pisemnej recenzji,
  - 2) co najmniej jeden z recenzentów podczas posiedzenia Komisji Doktorskiej.
2. Warunkiem wyróżnienia rozprawy doktorskiej są:
  - 1) bardzo pozytywne recenzje rozprawy i zgoda na wyróżnienie wszystkich recenzentów,
  - 2) opublikowanie całości lub części wyników rozprawy w recenzowanym czasopiśmie naukowym lub w szczególnych przypadkach ich prezentacja przez autora rozprawy na prestiżowej, międzynarodowej konferencji,
  - 3) bardzo dobra ocena z egzaminu doktorskiego z przedmiotu wiodącego.
3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje Rada Naukowa na wniosek Komisji Doktorskiej zawierający uzasadnienie. Uchwała zapada w głosowaniu tajnym jak w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Autor wyróżnionej rozprawy otrzymuje dyplom gratulacyjny Dyrektora NCBJ, który wręczany jest podczas uroczystego posiedzenia Rady Naukowej. Za wyróżnioną pracę może również zostać przyznana nagroda.

## OPLATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

### §16

1. Opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nie pobiera się od kandydata, który:
  - 1) zakończył kształcenie w ramach NCBJ na studiach doktoranckich rozpoczętych przed rokiem 2019/2020,
  - 2) zakończył kształcenie w Szkole Doktorskiej,
  - 3) jest pracownikiem Narodowego Centrum Badań Jądrowych.
2. Od kandydata, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym i nie jest pracownikiem NCBJ, Narodowe Centrum Badań Jądrowych pobiera opłatę na podstawie zawartej umowy. Koszty postępowania ponosi jednostka naukowa, która go zatrudnia, albo kandydat wnosi opłatę na rzecz NCBJ, a wzór umowy określa zarządzenie Dyrektora NCBJ.
3. W uzasadnionych przypadkach, dotyczących sytuacji materialnej kandydata, Dyrektor NCBJ może, na wniosek kandydata, zwolnić z opłaty w części lub w całości.

## OBOWIĄZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE

### §17

1. NCBJ nie później niż na 30 dni przez wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP oraz na swojej stronie internetowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzje.

2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez upoważnionego pracownika administracyjnego NCBJ w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

\_\_\_\_\_  
miejsowość, data\_\_\_\_\_  
imię i nazwisko kandydata\_\_\_\_\_  
adres do korespondencji\_\_\_\_\_  
nr. telefonu i adres email

Do Przewodniczącego Rady Naukowej :

\_\_\_\_\_  
/Rady Naukowej  
Narodowego Centrum Badań Jądrowych  
w Świerku**Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**Proszę o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora w dziedzinie \_\_\_\_\_ w dyscyplinie  
\_\_\_\_\_Temat rozprawy doktorskiej :  
  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Do wniosku dołączam:

podać nr załącznika	Załączniki
	rozprawa doktorska w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie .pdf
	streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim, w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie .pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych
	pozytywna opinia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej
	oryginały lub kserokopie dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów, o których mowa w §2 ust. 1 pkt 1
	wykaz dorobku naukowego
	Życiorys
jeśli dotyczy:	oświadczenie o przejęciu płatności za prowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora
	oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach o nadanie stopnia doktora kandydata
	oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej
jeśli dotyczy:	oryginał lub kserokopia certyfikatu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

\_\_\_\_\_  
podpis kandydata

Oświadczenie o przejęciu płatności za prowadzenie postępowania o nadanie stopnia  
doktora

\*należy wypełnić część właściwą - część A albo B

**część A\***

\_\_\_\_\_  
miejsowość, data

\_\_\_\_\_  
imię i nazwisko

\_\_\_\_\_  
kandydata adres do

\_\_\_\_\_  
korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

**Oświadczenie kandydata o przejęciu płatności za postępowanie o nadanie stopnia doktora  
w trybie eksternistycznym**

Oświadczam, że przejmuję płatność za przeprowadzenie mojego postępowania o nadanie stopnia doktora  
w Narodowym Centrum Badań Jądrowych w Świerku.

Warunki płatności zostaną określone w odrębnej umowie.

\_\_\_\_\_  
podpis kandydata

**część B\***

\_\_\_\_\_  
miejsowość, data

\_\_\_\_\_  
Nazwa, adres podmiotu

\_\_\_\_\_  
NIP, telefon

**Oświadczenie pracodawcy o przejęciu płatności za postępowanie o nadanie stopnia doktora  
w trybie eksternistycznym**

Oświadczam, że przejmuję płatność za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora  
w Narodowym Centrum Badań Jądrowych w Świerku Pana / Pani:

\_\_\_\_\_  
Warunki płatności zostaną określone w odrębnej umowie.

\_\_\_\_\_  
data i podpis osoby upoważnionej

Oświadczenie o przebiegu wcześniejszego przewodu doktorskiego / postępowania  
o nadanie stopnia doktora

\*należy wypełnić część właściwą - część A albo B

\_\_\_\_\_ miejscowość, data

\_\_\_\_\_ imię i nazwisko kandydata

\_\_\_\_\_ adres do korespondencji

\_\_\_\_\_ nr telefonu i adres e-mail

**część A\***

Oświadczam, że wcześniej nie ubiegałam/em się o wszczęcie przewodu doktorskiego / postępowania o nadanie stopnia doktora w żadnej jednostce naukowej.

\_\_\_\_\_ podpis kandydata

**część B\***

Oświadczam, że nie zostałam/-em dopuszczona/-y do obrony rozprawy doktorskiej/ została mi wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora\* , we wcześniejszym/-ch postępowaniu/-ach\* o nadanie stopnia doktora w dziedzinie\_\_\_\_\_ w dyscyplinie\_\_\_\_\_

w:

\_\_\_\_\_ (nazwa jednostki)

\*właściwe zaznaczyć

\*jeżeli postępowań było więcej niż jedno, proszę podać informacje wymagane niniejszym załącznikiem, dla każdego postępowania osobno

Tytuł rozprawy doktorskiej :

Data wszczęcia przewodu doktorskiego / postępowania o nadanie stopnia doktora :

Data i nr uchwały o niedopuszczeniu do obrony/ data i nr uchwały o odmowie nadania stopnia doktora/ data i nr decyzji o odmowie nadania stopnia doktora:

Przyczyna niedopuszczenia do obrony/odmowy nadania stopnia:

Oświadczam, że wskazana rozprawa/-y doktorska/-ie, wobec której podjęto ww. uchwałę/-y/decyzję/-e nie jest tożsama z rozprawą doktorską, która stanowi podstawę o ubieganie się o nadanie stopnia doktora w niniejszym postępowaniu.

\_\_\_\_\_ podpis kandydata

\_\_\_\_\_  
miejsowość, data

\_\_\_\_\_  
imię i nazwisko kandydata

\_\_\_\_\_  
adres do korespondencji

\_\_\_\_\_  
nr. telefonu i adres e-mail

### **Oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej**

Ja, niżej podpisana/y oświadczam, że:

a) rozprawa doktorska pt.: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ jest wynikiem mojej działalności twórczej i powstała bez niedozwolonego udziału osób trzecich,

b) wszystkie wykorzystane przeze mnie materiały źródłowe i opracowania zostały w niej wymienione, a napisana przeze mnie praca nie narusza praw autorskich osób trzecich,

c) załączona wersja elektroniczna pracy jest tożsama z wydrukiem rozprawy.

\_\_\_\_\_  
podpis kandydata